

# **Program Operacyjny INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO**

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 – 2013

## **Szczegółowy opis priorytetów**

### **Kryteria wyboru projektów<sup>1</sup>**

#### **PRIORYTET VII: Transport przyjazny środowisku**

Tekst ujednolicony obowiązujący od 23 listopada 2009 r.

przygotowany na podstawie uchwał Komitetu Monitorującego POIiŚ nr 2/2008 oraz nr 3/2008 z dn. 5 lutego 2008 r., nr 21/2008 z dn. 8 kwietnia 2008 r., nr 25/2008 oraz nr 29/2008 z dn. 19 czerwca 2008 r., nr 9/2009 z dn. 31 marca 2009 r., nr 14/2009 z dn. 9 września 2009 r., nr 21/2009 oraz nr 22/2009 z dn. 23 listopada 2009 r.

<sup>1</sup> Szczegółowe zasady oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zawarte są w załączniku nr 2 do „Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko” pt. „Organizacja systemu oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko”.

Kryteria wyboru projektów zostaną przyjęte przez Komitet Monitorujący Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przewidziano następujące tryby wyboru projektów:

- tryb indywidualny;
- tryb systemowy;
- tryb konkursowy.

W przypadku projektów „dużych”<sup>2</sup>, niezależnie od trybu wyboru podejmowana będzie decyzja o przesłaniu projektu do Komisji Europejskiej”.

### **TRYB INDYWIDUALNY**

Tryb indywidualny ma zastosowanie do projektów ujętych w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych.

Podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu indywidualnego (ujętego w wykazie) podejmowana będzie w oparciu o **kryteria formalne** oraz **kryteria merytoryczne I oraz II stopnia**.

### **TRYB SYSTEMOWY**

Tryb systemowy ma zastosowanie do projektów:

- wytypowanych przez Ministra Zdrowia wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych I oraz II stopnia**;
- pomocy technicznej wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych** określonych dla priorytetów XIV i XV.

### **TRYB KONKURSOWY**

Tryb konkursowy ma zastosowanie do projektów wybieranych w ramach konkursów\*. Projekty konkursowe wybierane będą do dofinansowania w oparciu o **kryteria formalne**, **kryteria merytoryczne I stopnia** oraz **kryteria merytoryczne II stopnia**.

---

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 41 pkt. 2 Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. *ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999* (Dz.U. L 210 z 31.07.2006 decyzję dotyczącą dofinansowania dla projektu dużego podejmuje Komisja Europejska. Zgodnie z art. 39 ww. rozporządzenia dużymi projektami są zadania, których całkowity koszt przekracza kwotę 25 mln euro w przypadku środowiska naturalnego oraz 50 mln euro w przypadku innych dziedzin.

\* Za wyjątkiem projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Zasady oceny i wyboru projektów tego priorytetu zawarte są w karcie danego działania.

Niniejszy dokument zawiera zestawienie kryteriów wyboru projektów dla operacji wspieranych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- **kryteria dostępu** – mające zastosowanie dla projektów wybieranych w ramach działań od 4.2 do 4.6. Kryteria te zawierają się w kartach poświęconych poszczególnym działaniom od 4.2 do 4.6.
- **Kryteria formalne** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym oraz konkursowym. Kryteria formalne mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Dodatkowe kryteria formalne zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne I stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybie konkursowym systemowym i indywidualnym. Kryteria merytoryczne I stopnia mają charakter kryteriów indywidualnych dla danego typu projektu i zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne II stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym z wyjątkiem projektów pomocy technicznej\* oraz konkursowym. Kryteria merytoryczne II stopnia mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Kryteria merytoryczne II stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.

---

\* Kryteria merytoryczne odnoszące się do projektów pomocy technicznej zawierają się w karcie danego działania.

# **1. Kryteria formalne\***

<b><u>l.p.</u></b>	<b><u>Nazwa Kryterium</u></b>	<b><u>Opis Kryterium</u></b>	<b><u>TAK/NIE</u></b>
1.	Wniosek złożony w terminie.	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. Datę złożenia wniosku dla projektów indywidualnych określa IP/IW indywidualnie dla każdego projektu mając na względzie zapisy preumowy oraz dotrzymanie zasady n+3/n+2.	
2.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	Formularz wniosku dostępny jest na stronach internetowych MRR, do których odwołanie zawiera się w ogłoszeniu o naborze wniosków. (Formularz dotyczący projektów pomocy technicznej dystrybuowany będzie indywidualnie do potencjalnych beneficjentów).	
3.	Wniosek wypełniony jest w języku polskim.	Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim. Tytuł i opis projektu w jasny i nie budzący wątpliwości sposób powinien obrazować faktyczne zadanie lub realizację pewnego etapu większego przedsięwzięcia, które zostanie w określonych ramach zrealizowane.	
4.	Zgodność okresu realizacji z okresem programowym.	Zgodnie z zasadą n+2 realizacja projektu musi zakończyć się przed końcem 2015 roku.	
5.	Kompletność wniosku.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wymagana liczba egzemplarzy wniosku,</li> <li>- wniosek zawiera wszystkie strony,</li> <li>- wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione,</li> <li>- wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne,</li> <li>- wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame,</li> <li>- wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną,</li> <li>- wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy,</li> <li>- wszystkie załączniki są czytelne (w szczególności skany dokumentów, mapy),</li> <li>- załączniki w wersji elektronicznej zostały zapisane w formatach niewymagających specjalistycznego oprogramowania (np. PDF, JPG)</li> <li>- modele finansowe zostały zapisane w formacie „xls.” z aktywnymi (odblokowanymi) formułami</li> </ul>	
6.	Wniosek posiada komplet załączników.	<p>Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wniosek.</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami szczególnie jeśli chodzi o przepisy o ochronie środowiska, przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.</p>	

\* Nie dotyczy działania 4.1 Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego.

7.	Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz „Szczegółowym opisem priorytetów POIiŚ”.	Aby kryterium było spełnione wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione: - Typ/rodzaj projektu zgodny z przewidzianym w szczegółowym opisie priorytetów POIiŚ - Typ beneficjenta - Zachowanie pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania, - Spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu (nie dotyczy pomocy technicznej), - Beneficjenci objęci projektem są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku	
8.	Strategiczny charakter projektu***	<i>Projekt realizuje cele dokumentu strategicznego przyjętego przez Radę Ministrów lub inny właściwy podmiot na poziomie krajowym (np. SRK) oraz dokumentu strategicznego na poziomie UE (np. SWW). W uzasadnionych przypadkach możliwe jest wskazanie projektu dokumentu, który został już w części dotyczącej danego projektu uzgodniony, przed jego zatwierdzeniem.</i>  <i>Właściwa IP określiła szczegółową listę dokumentów, które zostaną wykorzystane przy ocenie przez daną instytucję*.</i>	
9.	Skala oddziaływania projektu (ponadregionalna i krajowa)***	Ujęcie projektu w strategiach o charakterze ponadregionalnym. W przypadku braku takich dokumentów, należy uzasadnić oddziaływanie wykraczające poza obszar województwa, w którym realizowany jest projekt.	
10.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.	Na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.	

## 2. Kryteria merytoryczne I stopnia - kryteria merytoryczne I stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu.

\* Lista dokumentów zostanie umieszczona na stronie internetowej instytucji zarządzającej pod adresem [www.poiis.gov.pl](http://www.poiis.gov.pl)

\*\*\* Nie dotyczy priorytetów XIV i XV (Pomoc techniczna)

### 3. Kryteria merytoryczne II stopnia\*\*

L.P.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
1.	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników.	Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wnioski. W ramach kryterium oceniana będzie również zgodność zapisów wniosku z wymogami instrukcji do wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie. Aktualna instrukcja do wypełnienia wniosku jest dostępna wraz z regulaminem konkursu.	
1.1	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	Sprawdzana jest zgodność z wytycznymi MRR w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód (gdy mają zastosowanie), spójność i czytelność przyjętych dodatkowych założeń, poprawność dokonanych wyliczeń w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej. Kryterium nie ma zastosowania jeśli poprawność została sprawdzona na wcześniejszym etapie oceny projektu, a dane mające wpływ na poziom dofinansowania nie uległy zmianie.	
1.2.	Spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku.	Ocena polegać będzie na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach do wniosku w tym dokumentacji technicznej. Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania projektu (np. studium wykonalności). Różnice pomiędzy dokumentami przygotowywanymi w oparciu o ogólne informacje a dokumentem ostatecznym nie oznaczają niespełnienia kryterium, konieczne jest jedynie wyjaśnienie przyczyn różnic oraz zaktualizowanie informacji, które są umieszczone we wniosku o dofinansowanie, w szczególności tych mających wpływ na wysokość dofinansowania.	
1.3.	Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności	Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, czyli poprawność przypisania wydatków do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ”, w tym zgodność z zasadą niezbędności wydatku dla realizacji projektu. Ponadto weryfikowana jest zasadność przypisania do wydatków kwalifikowalnych tych wydatków, dla których, zgodnie z Wytycznymi, warunkiem koniecznym dla ich uznania za kwalifikowalne jest ich wskazanie we wniosku o dofinansowanie i w umowie o dofinansowanie.	
2.	Gotowość techniczna projektu do realizacji na poziomie wymaganym dla danego priorytetu / działania PO IiŚ	W zależności od priorytetu/działania/typu projektu udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych. Szczegółową listę wymaganych dokumentów określa instytucja organizująca konkurs w ogłoszeniu o konkursie. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych określa instytucja pośrednicząca.	

\*\* Nie dotyczy projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Kryteria merytoryczne II stopnia odnoszące się do tego priorytetu zawierają się w karcie danego działania.

3.	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów.	<p>Czy beneficjent posiada procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem (w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach PO IiŚ jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Beneficjent powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w <i>Wytycznych do kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ</i>).</p> <p>Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy Beneficjent przedstawi procedury wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w PO IiŚ.</p> <p>W przypadku projektów zakończonych przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić procedury zgodnie z którymi beneficjent zawierał umowy dla zadań objętych projektem.</p>	
4.	Trwałość projektu	Zdolność do utrzymania produktów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji.	
5.	Wykonalność finansowa projektu	Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu, potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu.	
6.	Efektywności energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną.	<p>Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, użycie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.</p> <p>Kryterium jest również spełnione w przypadku, kiedy typ projektu wskazuje na niewielki ewentualny wpływ na efektywność energetyczną danego typu projektów.</p> <p>Nie ma konieczności ponownej oceny w przypadku, gdy efektywność energetyczna była elementem oceny w ramach kryteriów merytorycznych I stopnia.</p>	
7.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	<p>Weryfikacja pełnej dokumentacji zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych</p> <p>Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem:  <a href="http://www.mrr.gov.pl/">http://www.mrr.gov.pl/</a> </p>	

**Priorytet VII: Transport przyjazny środowisku**

**DZIAŁANIE 7.1: ROZWÓJ TRANSPORTU KOLEJOWEGO**

**Przewidywane tryby wyboru:**

- tryb indywidualny
- tryb konkursowy



# 1. Dodatkowe kryteria formalne

<b><u>I.p.</u></b>	<b><u>Nazwa Kryterium</u></b>	<b><u>Opis Kryterium</u></b>	<b><u>TAK/NIE</u></b>
<b>11.</b>	Wyposażenie pojazdów kolejowych do przewozów pasażerów w zamknięty układ gromadzenia nieczystości	Dotyczy: typ projektów: zakup/modernizacja TABORU Warunek spełniony, jeśli pojazdy kolejowe w ramach projektu będą wyposażone w zamknięty układ gromadzenia nieczystości	
<b>12.</b>	Tabor zgodny z normami UIC	Dotyczy: typ projektów: zakup/modernizacja TABORU Warunek spełniony, jeśli warunki dla taboru są zgodne z normami UIC	
<b>13.</b>	Zapewnienie parametrów trakcyjnych zgodnie z wymogami UIC	Dotyczy: typ projektów: zakup/modernizacja TABORU Tabor dalekobieżny - warunek spełniony przy osiągnięciu prędkości dla taboru zmodernizowanego i dla taboru zakupionego nie mniejszej niż 160 km/h; Tabor EZT - warunek spełniony, gdy parametry trakcyjne (przyspieszenie rozruchu i opóźnienie hamowania) są zgodne z normami UIC	
<b>14.</b>	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Projekt jest zdolny do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu realizacji inwestycji	
<b>15.</b>	Wskaźniki efektywności ekonomicznej – warunki konieczne	Wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0	
<b>16.</b>	Zgodność z listą projektów indywidualnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 (PO IiŚ)	Dotyczy: projektów na sfinansowanie prac przygotowawczych. Projekt znajduje się na liście projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007–2013	
<b>17.</b>	Zgodność z „Masterplanem dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku”	Projekt jest zgodny z celami i zadaniami określonymi w dokumencie „Masterplan dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku”.	
<b>18.</b>	Zgodność z Narodowym Planem wdrożenia ERTMS	Dotyczy: typ projektów: Interoperacyjność linii kolejowych (ERTMS) Projekt dotyczy linii kolejowej ujętej w NPW ERTMS	
<b>19.</b>	Zapewnienie środków na utrzymanie zmodernizowanej infrastruktury	Projekt ma zapewnione źródło finansowania utrzymania zmodernizowanej infrastruktury po zakończeniu realizacji inwestycji	

## 2 Kryteria merytoryczne I stopnia

### Typ projektu: projekty infrastrukturalne

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik **
1	Realizacja celów osi priorytetowej	Ocena projektu pod kątem poprawy parametrów technicznych linii kolejowej	zapewnienie nośności linii kolejowej (max 4 pkt): 4 pkt – nacisk $\geq 22,5$ ton/oś 2 pkt – nacisk $< 22,5$ ton/oś	4		16	
2	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	<p>W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje maksymalną liczbę punktów</p> <p>max 3 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane 3 pkt - uregulowane w 100 % 2 pkt - uregulowane co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę (w przypadku realizacji projektów w systemie „buduj”) / uregulowane co najmniej w 50 % (w przypadku realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”)</p> <p>1 pkt – projekt budowlany co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę / program funkcjonalno-użytkowy</p> <p>1 pkt – decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmująca cały zakres projektu</p> <p>max 3 pkt - dokumentacja przetargowa (pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) posiadana w zakresie określonym współczynnikiem: szacunkowej wartości zamówienia w stosunku do całkowitej wartości zamówień w ramach projektu 3 pkt – współczynnik <math>\geq 50\%</math> 2 pkt – <math>50\% &gt; \text{współczynnik} \geq 30\%</math> 1 pkt – <math>30\% &gt; \text{współczynnik} \geq 20\%</math></p>	2 3 4 1		16	
3	Komplementarność	Projekt jest powiązany z projektami już	Suma punktów (max 4 pkt):	2		8	

		zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji.	<b>2 pkt</b> - projekt jest końcowym elementem docelowego rozwiązania kolejowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne <b>1 pkt</b> - komplementarność ze zrealizowanymi projektami w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku <b>1 pkt</b> - komplementarność z równolegle realizowanymi projektami / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie				
4	Efektywność ekonomiczna	<b>ERR</b> - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji.	(max <b>4 pkt</b> ): <b>4 pkt</b> – gdy $ERR \geq 15\%$ <b>3 pkt</b> – gdy $10\% \leq ERR < 15\%$ <b>2 pkt</b> – gdy $8\% \leq ERR < 10\%$ <b>1 pkt</b> – gdy $5\% \leq ERR < 8\%$	2		8	
max liczba punktów						<b>48</b>	

### Typ projektu – zakup lub modernizacja TABORU

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik **
1	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	Suma punktów (max <b>3 pkt</b> ): <b>1 pkt</b> - specyfikacje techniczne obejmujące zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań) <b>1 pkt</b> - Specyfikacje Istotnych Warunków Zamówienia obejmujące zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań) <b>1 pkt</b> - pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego (czyt. dokumentacja przetargowa)	3		9	
2	Komplementarność	Zbadanie powiązania projektu z budowaną, modernizowaną lub zmodernizowaną linią	<b>1 pkt</b> - projekt jest powiązany z budowaną, modernizowaną lub zmodernizowaną linią kolejową w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku	4		4	
3	Efektywność ekonomiczna	<b>ERR</b> - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji.	<b>4 pkt</b> – gdy $ERR \geq 20\%$	2		8	

			3 pkt – gdy $12\% \leq ERR < 20\%$				
			2 pkt – gdy $8\% \leq ERR < 12\%$				
			1 pkt – gdy $5\% \leq ERR < 8\%$				
4	Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością ruchową, niedosłyszających, niedowidzących oraz słabowidzących.	Suma punktów (max 2 pkt) 1 pkt - przystosowanie taboru do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością ruchową	3		6	
			1 pkt - przystosowanie taboru do potrzeb osób niedosłyszających, osób niedowidzących lub słabowidzących – informacja audiowizualna				
5	Poprawa bezpieczeństwa	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem bezpieczeństwa	1 pkt - przystosowanie taboru pod względem bezpieczeństwa podróżnych (monitoring, przyciski alarmowe)	2		2	
max liczba punktów						29	

**Typ projektu: dworce kolejowe**

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik**
1	Realizacja celów osi priorytetowej	Zakres obsługi przewozów realizowanych przez dany dworzec kolejowy	(max 4 pkt) 4 pkt – obsługa przewozów międzyregionalnych i międzynarodowych 2 pkt – obsługa przewozów międzyregionalnych	4		16	
2	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	max 3 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane 3 pkt - uregulowane w 100 % 2 pkt - uregulowane co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę (w przypadku realizacji projektów w systemie „buduj”) / uregulowane co najmniej w 50 % (w przypadku realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”)	1		12	
			1 pkt - projekt budowlany / program funkcjonalno-użytkowy	3			
			1 pkt - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmująca cały zakres projektu	3			
			max 3 pkt - dokumentacja przetargowa (pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) posiadana w zakresie określonym współczynnikiem: szacunkowej wartości zamówienia w stosunku do całkowitej wartości zamówień w ramach projektu 3 pkt – współczynnik $\square$ 50% 2 pkt – 50% > współczynnik $\square$ 30 % 1 pkt – 30% > współczynnik $\square$ 20 %	1			
3	Komplementarność	Zbadanie powiązania projektu z projektami infrastrukturalnymi będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji	1 pkt - projekt jest powiązany z projektami infrastrukturalnymi będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji	4		4	
4	Efektywność ekonomiczna	<b>ERR</b> - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji.	(max 4 pkt): 4 pkt - gdy $ERR \geq 15\%$	2		8	

			3 pkt – gdy $10\% \leq \text{ERR} < 15\%$				
			2 pkt – gdy $8\% \leq \text{ERR} < 10\%$				
			1 pkt – gdy $5\% \leq \text{ERR} < 8\%$				
5	Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością ruchową, niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących.	Suma punktów (max 2 pkt) 1 pkt - przystosowanie dworca do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością ruchową 1 pkt - przystosowanie dworca do potrzeb osób niedosłyszących, osób niedowidzących lub słabowidzących – informacja audiowizualna	3		6	
6	Przepustowość dworca	Przepływ podróżnych w mln pasażerów na rok	(max 4 pkt) Przepływ podróżnych w mln pasażerów na rok 4 pkt – gdy przepływ podróżnych $\geq 12$ mln 3 pkt – gdy $10 \text{ mln} \leq \text{przepływ podróżnych} < 12 \text{ mln}$ 2 pkt – gdy $8 \text{ mln} \leq \text{przepływ podróżnych} < 10 \text{ mln}$ 1 pkt – gdy $6 \text{ mln} \leq \text{przepływ podróżnych} < 8 \text{ mln}$	2		8	
max liczba punktów						54	

**Typ projektu: interoperacyjność linii kolejowych (ERTMS)**

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik**
1	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje maksymalną liczbę punktów		2	16	
			Budowa infrastruktury				
			max 3 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane				
			3 pkt - uregulowane w 100 %				
			2 pkt - uregulowane co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę (w przypadku realizacji projektów w systemie „buduj”) / uregulowane co najmniej w 50 % (w przypadku realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”)	2			
			1 pkt - projekt budowlany co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę / program funkcjonalno-użytkowy	3			
			1 pkt - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmująca cały zakres projektu	4			
			max 3 pkt - dokumentacja przetargowa (pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) posiadana w zakresie określonym współczynnikiem: szacunkowej wartości zamówienia w stosunku do całkowitej wartości zamówień w ramach projektu		1		
			3 pkt – współczynnik $\square$ 50%				
			2 pkt – 50% > współczynnik $\square$ 30 %				
			1 pkt – 30% > współczynnik $\square$ 20 %				
			Suma punktów (max 4 pkt) sprzęt	4			
			2 pkt - specyfikacje techniczne obejmujące zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)				
			1 pkt - Specyfikacje Istotnych Warunków Zamówienia obejmujące zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)				

			1 pkt - pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego (czyt. dokumentacja przetargowa)				
2	Komplementarność	Zbadanie powiązania projektu z projektami obejmującymi modernizację infrastruktury kolejowej	1 pkt - projekt jest powiązany z projektami obejmującymi modernizację infrastruktury kolejowej	4		4	
3	Efektywność ekonomiczna	ERR - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji	(max 4 pkt): 4 pkt – gdy $ERR \geq 15\%$	2		8	
			3 pkt – gdy $10\% \leq ERR < 15\%$				
			2 pkt – gdy $8\% \leq ERR < 10\%$				
			1 pkt – gdy $5\% \leq ERR < 8\%$				
max liczba punktów							28



**Typ projektu: prace przygotowawcze dla projektów listy indykatywnej**

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik **
1	Gotowość do rozpoczęcia realizacji projektu	Termin zakończenia prac przygotowawczych	Dokumentacja zostanie przygotowana w terminie (od dnia złożenia wniosku) (max 3 pkt):	4		12	
			3 pkt – do 6 miesięcy				
			2 pkt – do 12 miesięcy				
			1 pkt – do 18 miesięcy				
2	Stopień przygotowania projektu	Ocena stanu przygotowania do realizacji projektu: „prace przygotowawcze”	Suma punktów (max 3 pkt):	4		12	
			1 pkt – przygotowany SIWZ				
			1 pkt – ogłoszony przetarg				
			1 pkt – wybrany wykonawca				
max liczba punktów						24	

**3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia**  
**Brak**

**PRIORYTET VII: TRANSPORT PRZYJAZNY ŚRODOWISKU**

**DZIAŁANIE 7.2: ROZWÓJ TRANSPORTU MORSKIEGO**

**Przewidywane tryby wyboru:**

- tryb indywidualny

**1. Dodatkowe kryteria formalne**

<b><u>I.p.</u></b>	<b><u>Nazwa Kryterium</u></b>	<b><u>Opis Kryterium</u></b>	<b><u>TAK/NIE</u></b>
<b>11.</b>	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Projekt jest zdolny do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu realizacji inwestycji	
<b>12.</b>	Wskaźniki efektywności ekonomicznej – warunki konieczne (nie dotyczy projektów ratownictwa morskiego)	Wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0	
<b>13.</b>	Zgodność z listą projektów indywidualnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 (PO IiŚ)	Dotyczy: projektów na sfinansowanie prac przygotowawczych. Projekt znajduje się na liście projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007–2013	

## 2. Kryteria merytoryczne I stopnia

### Typ projektu: projekty infrastrukturalne

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja	max. Punktacja	wynik
1	Realizacja celów osi priorytetowej	Projekt zgodny z celami osi priorytetowej	max 4 pkt:	4		16	
			4 pkt - Projekt dotyczy poprawy infrastruktury wewnątrzportowej lub projekt dotyczy poprawy infrastruktury dostępowej od strony morza lub od strony lądu				
			2 pkt - Gdy projekt nie spełnia powyższego warunku, ale przyczynia się do utworzenia połączeń typu „autostrady morskie”				
2	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje maksymalną liczbę punktów			16	
			max 3 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane 3 pkt - uregulowane w 100 % 2 pkt - uregulowane co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę (w przypadku realizacji projektów w systemie „buduj”) / uregulowane co najmniej w 50 % (w przypadku realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”)	2			
			1 pkt - projekt budowlany co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę / program funkcjonalno-użytkowy	3			
			1 pkt - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmująca cały zakres projektu	4			
			max 3 pkt - dokumentacja przetargowa (pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) posiadana w zakresie określonym współczynnikiem: szacunkowej wartości zamówienia w stosunku do całkowitej wartości zamówień w ramach projektu 3 pkt – współczynnik $\square$ 50% 2 pkt – 50% > współczynnik $\square$ 30 %	1			

			1 pkt – 30% > współczynnik $\square$ 20 %				
3	Komplementarność	Projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji.	Suma punktów (max 4 pkt):	2		8	
			2 pkt - projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie transportowe				
			1 pkt - komplementarność ze zrealizowanymi projektami w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku				
			1 pkt - komplementarność z równolegle realizowanymi projektami / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie				
4	Efektywność ekonomiczna	ERR - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji.	(max 4 pkt): 4 pkt – gdy $ERR \geq 20\%$	2		8	
			3 pkt – gdy $12\% \leq ERR < 20\%$				
			2 pkt – gdy $8\% \leq ERR < 12\%$				
			1 pkt – gdy $5\% \leq ERR < 8\%$				
max liczba punktów							48

**Typ projektu: infrastruktura techniczna systemów bezpieczeństwa morskiego**

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik **
1	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje maksymalną liczbę punktów			16	
			Budowa infrastruktury				
			max 3 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane 3 pkt - uregulowane w 100 % 2 pkt - uregulowane co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę (w przypadku realizacji projektów w systemie „buduj”) / uregulowane co najmniej w 50 % (w przypadku realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”)	2			
			1 pkt - projekt budowlany co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę / program funkcjonalno-użytkowy	3			
			1 pkt - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmująca cały zakres projektu	4			
			max 3 pkt - dokumentacja przetargowa (pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzielnie zamówienia publicznego) posiadana w zakresie określonym współczynnikiem: szacunkowej wartości zamówienia w stosunku do całkowitej wartości zamówień w ramach projektu 3 pkt – współczynnik $\square$ 50% 2 pkt – 50% > współczynnik $\square$ 30 % 1 pkt – 30% > współczynnik $\square$ 20 %	1			
			Suma punktów (max 4 pkt) sprzęt	4			
			2 pkt - specyfikacje techniczne obejmujące zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)				
			1 pkt - Specyfikacje Istotnych Warunków Zamówienia obejmujące zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)				
			1 pkt - pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego (czyt. dokumentacja przetargowa)				
2	Komplementarność	Zbadanie powiązania projektu z projektami poprawy bezpieczeństwa polskiego obszaru morskiego	1 pkt - projekt jest powiązany z projektami poprawy bezpieczeństwa polskiego obszaru morskiego	4		4	
max liczba punktów						20	

**Typ projektu: projekt dotyczy floty/systemów łączności**

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik**
1	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	Suma punktów (max 3 pkt):	3		9	
			1 pkt - specyfikacje techniczne obejmujące zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)				
			1 pkt - Specyfikacje Istotnych Warunków Zamówienia obejmujące zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)				
			1 pkt – pena dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego (czyt. dokumentacja przetargowa)				
2	Komplementarność	Zbadanie powiązania projektu z projektami poprawy bezpieczeństwa polskiego obszaru morskiego	1 pkt - projekt jest powiązany z projektami poprawy bezpieczeństwa polskiego obszaru morskiego	4		4	
3	Usprawnienie ratownictwa morskiego	Zbadanie stopnia poprawy ratownictwa morskiego	Suma punktów (max 3 pkt): dotyczy floty	4		12	
			1 pkt - skrócenie czasu dotarcia do najdalszego miejsca w polskiej strefie odpowiedzialności za ratownictwo morskie				
			1 pkt - zwiększenie liczby podejmowanych jednorazowo rozbitków				
			1 pkt - wyposażenie umożliwiające udzielenie pierwszej pomocy dla osób poszkodowanych				
			Suma punktów (max 3 pkt):dotyczy systemów łączności				
			1 pkt - zwiększenie ilości odebranych wezwań				
			1 pkt - zwiększenie zasięgu terytorialnego łączności				
			1 pkt - możliwość przesyłania informacji koordynacyjnych w postaci plików danych				
max liczba punktów						25	

**Typ projektu: prace przygotowawcze dla projektów listy indykatywnej**

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik**
1	Gotowość do rozpoczęcia realizacji projektu	Termin zakończenia prac przygotowawczych	Dokumentacja zostanie przygotowana w terminie (od dnia złożenia wniosku) (max <b>3</b> pkt):	4		12	
			<b>3</b> pkt – do 6 miesięcy				
			<b>2</b> pkt – do 12 miesięcy				
			<b>1</b> pkt – do 18 miesięcy				
2	Stopień przygotowania projektu	Ocena stanu przygotowania do realizacji projektu: „prace przygotowawcze”	Suma punktów (max <b>3</b> pkt):	4		12	
			<b>1</b> pkt – przygotowany SIWZ				
			<b>1</b> pkt – ogłoszony przetarg				
			<b>1</b> pkt – wybrany wykonawca				
max liczba punktów						<b>24</b>	

**3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia**

**brak**

**PRIORYTET VII: TRANSPORT PRZYJAZNY ŚRODOWISKU**

**DZIAŁANIE 7.3: TRANSPORT MIEJSKI W OBSZARACH METROPOLITALNYCH**

**Przewidywane tryby wyboru:**

- tryb indywidualny

**1. Dodatkowe kryteria formalne**

<b>I.p.</b>	<b><u>Nazwa Kryterium</u></b>	<b><u>Opis Kryterium</u></b>	<b><u>TAK/NIE</u></b>
<b>11.</b>	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Projekt jest zdolny do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu realizacji inwestycji	
<b>12.</b>	Wskaźniki efektywności ekonomicznej – warunki konieczne	Wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, $ENPV > 0$	
<b>13.</b>	Zgodność z listą projektów indywidualnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 (PO IiŚ)	Dotyczy: projektów na sfinansowanie prac przygotowawczych. Projekt znajduje się na liście projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007–2013	
<b>14.</b>	Integracja podsystemów transportowych	Projekt integruje podsystemy transportowe	



## 2. Kryteria merytoryczne I stopnia

**Typ projektu : projekty infrastrukturalne, metro oraz zakup/modernizacji taboru szynowego i trolejbusowego**

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik**
1	Wpływ efektów realizacji projektu na poprawę funkcjonowania transportu na terenie metropolii	Ocena, czy przez realizację projektu nastąpi poprawa funkcjonowania i integracja infrastrukturalna wszystkich gałęzi transportu funkcjonujących na danym terenie	Suma punktów (max 3 pkt): 1 pkt - Projekt dotyczy poprawy komunikacji w śródmieściu lub połączenia miast wchodzących w skład obszarów metropolitalnych. 1 pkt - Projekt dotyczy jednego z głównych ciągów komunikacyjnych miasta. 1 pkt - Projekt dotyczy połączenia centrum miasta z ważnymi dla miasta ośrodkami edukacji, sportu, kultury, skupiskami miejsc pracy lub osiedlami mieszkaniowymi	2		6	
2	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje maksymalną liczbę punktów Projekty infrastrukturalne (w tym metro) max 3 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane 3 pkt - uregulowane w 100 % 2 pkt - uregulowane co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę (w przypadku realizacji projektów w systemie „buduj”) / uregulowane co najmniej w 50 % (w przypadku realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”) 1 pkt - projekt budowlany co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę / program funkcjonalno-użytkowy 1 pkt - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmująca cały zakres projektu max 3 pkt - dokumentacja przetargowa (pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) posiadana w zakresie określonym współczynnikiem: szacunkowej wartości zamówienia w stosunku do całkowitej wartości zamówień w ramach projektu 3 pkt – współczynnik $\square$ 50% 2 pkt – 50% > współczynnik $\square$ 30 % 1 pkt – 30% > współczynnik $\square$ 20 % Suma punktów (max 3 pkt): projekty taborowe			12	
				1			
				3			
				3			
				1			
				4			

			<p>1 pkt - specyfikacje techniczne obejmujące zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)</p> <p>1 pkt - Specyfikacje Istotnych Warunków Zamówienia obejmujące zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)</p> <p>1 pkt - niezbędna do wszczęcia postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego (czyt. dokumentacja przetargowa)</p>				
3	Komplementarność	Projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji	<p>Suma punktów (max 4 pkt):</p> <p>2 pkt - projekt kończący docelowe rozwiązania komunikacyjne / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne</p> <p>1 pkt - komplementarność ze zrealizowanymi projektami w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku</p> <p>1 pkt - komplementarność z równolegle realizowanymi projektami / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie</p>	2		8	
4	Efektywność ekonomiczna	<b>ERR</b> - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji.	<p>(max 4 pkt) 4 pkt – gdy <math>ERR \geq 20\%</math></p> <p>3 pkt – gdy <math>12\% \leq ERR &lt; 20\%</math></p> <p>2 pkt – gdy <math>8\% \leq ERR &lt; 12\%</math></p> <p>1 pkt – gdy <math>5\% \leq ERR &lt; 8\%</math></p>	2		8	
5	Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością ruchową, niedosłyszających, niedowidzących oraz słabowidzących	<p>Suma punktów (max 2 pkt)</p> <p>1 pkt – projekt jest przystosowany do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością ruchową</p> <p>1 pkt - projekt jest przystosowany do potrzeb osób niedosłyszających, osób niedowidzących lub słabowidzących – informacja audiowizualna</p>	3		6	
6	Spójność z istniejącymi zintegrowanymi planami rozwoju transportu publicznego	Posiadanie przez beneficjenta planu wykonania projektu i jego spójność ze zintegrowanym planem rozwoju transportu publicznego (zgodnie ze szczegółowym opisem priorytetu)	3 pkt - spójność projektu ze zintegrowanym planem rozwoju transportu publicznego (zgodnie ze szczegółowym opisem priorytetu)	4		12	
7	Skrócenie czasu przejazdu	Różnica pomiędzy rzeczywistym czasem przejazdu transportem zbiorowym pomiędzy końcowymi punktami trasy przed i po realizacji projektu [ %]	<p>(max 4 pkt) Skrócenie czasu przejazdu</p> <p>4 pkt – gdy skrócenie czasu przejazdu <math>\geq 10\%</math></p> <p>3 pkt – gdy <math>7 \leq</math> skrócenie czasu przejazdu <math>&lt; 10\%</math></p> <p>2 pkt – gdy <math>5 \leq</math> skrócenie czasu przejazdu <math>&lt; 7\%</math></p> <p>1 pkt – gdy <math>2 \leq</math> skrócenie czasu przejazdu <math>&lt; 5\%</math></p>	1		4	
8	Średnie dobowe natężenie ruchu	Średnie dobowe natężenie ruchu drogowego na trasie obsługującej relacje [poj./doba] - nie dotyczy projektów typu zakup/modernizacja	<p>(max 4 pkt) Średnie dobowe natężenie ruchu SDR</p> <p>4 pkt – gdy <math>SDR \geq 20.000</math></p> <p>3 pkt – gdy <math>16.000 \leq SDR &lt; 20.000</math></p> <p>2 pkt – gdy <math>12.000 \leq SDR &lt; 16.000</math></p>	2		8	

Wersja obowiązująca od 23 listopada 2009 r.

	taboru	1 pkt – gdy $8.000 \leq \text{SDR} < 12.000$				
max liczba punktów projekty infrastrukturalne (w tym metro)						64
max liczba punktów projekty taborowe						56

## Typ projektu: projekty z zakresu telematyki

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik **
1	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	<p>Suma punktów (max 3 pkt):</p> <p>1 pkt - specyfikacje techniczne obejmujące zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)</p> <p>1 pkt - Specyfikacje Istotnych Warunków Zamówienia obejmujące zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań)</p> <p>1 pkt - niezbędna do wszczęcia postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego (czyt. dokumentacja przetargowa)</p>	3		9	
2	Wpływ efektów realizacji projektu na osiągnięcie celów działania 7.3	Ocena, czy przez realizację projektu nastąpi poprawa funkcjonowania wszystkich gałęzi transportu funkcjonujących na danym terenie	<p>Suma punktów (max 3 pkt):</p> <p>1 pkt - Projekt dotyczy poprawy komunikacji w śródmieściu lub połączenia miast wchodzących w skład obszarów metropolitalnych.</p> <p>1 pkt - Projekt dotyczy jednego z głównych ciągów komunikacyjnych miasta.</p> <p>1 pkt - Projekt dotyczy połączenia centrum miasta z ważnymi dla miasta ośrodkami edukacji, skupiskami miejsc pracy lub osiedlami mieszkaniowymi</p>	2		6	
3	Komplementarność	Projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub planowanymi do realizacji	<p>Suma punktów (max 4 pkt):</p> <p>2 pkt - projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie systemowe</p> <p>1 pkt - komplementarność ze zrealizowanymi projektami w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzające rok złożenia wniosku</p> <p>1 pkt - komplementarność z równolegle realizowanymi projektami / komplementarność z projektami przewidzianymi do realizacji</p>	3		12	
4	Efektywność ekonomiczna	<b>ERR</b> - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji.	<p>(max 4 pkt)</p> <p>4 pkt – gdy <math>ERR \geq 20\%</math></p> <p>3 pkt – gdy <math>12\% \leq ERR &lt; 20\%</math></p> <p>2 pkt – gdy <math>8\% \leq ERR &lt; 12\%</math></p> <p>1 pkt – gdy <math>5\% \leq ERR &lt; 8\%</math></p>	2		8	
5	Skrócenie czasu przejazdu	Różnica pomiędzy rzeczywistym czasem przejazdu transportem zbiorowym pomiędzy końcowymi punktami trasy przed	<p>Skrócenie czasu przejazdu (max 4 pkt)</p> <p>4 pkt – gdy skrócenie czasu przejazdu <math>\geq 10\%</math></p>	2		8	

		i po realizacji projektu [ % ]	3 pkt – gdy $7 \leq$ skrócenie czasu przejazdu $<10\%$				
			2 pkt – gdy $5 \leq$ skrócenie czasu przejazdu $<7\%$				
			1 pkt – gdy $2 \leq$ skrócenie czasu przejazdu $< 5\%$				
6	Poprawa obsługi, jakości i bezpieczeństwa transportu publicznego w obszarze metropolitalnym	Sposób, w jaki realizacja projektu przyczyni się do poprawy obsługi, jakości i bezpieczeństwa transportu publicznego w obszarze metropolitalnym	Suma punktów (max 3 pkt)	3		9	
			1 pkt - zmniejszenia kongestii w obszarach metropolitalnych				
			1 pkt - zwiększenie bezpieczeństwa				
			1 pkt - poprawa obsługi pasażerów				
max liczba punktów							52

**Typ projektu: prace przygotowawcze dla projektów listy indykatywnej**

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik**
1	Gotowość do rozpoczęcia realizacji projektu	Termin zakończenia prac przygotowawczych	Dokumentacja zostanie przygotowana w terminie (od dnia złożenia wniosku) (max 3 pkt):	4		12	
			3 pkt – do 6 miesięcy				
			2 pkt – do 12 miesięcy				
			1 pkt – do 18 miesięcy				
2	Stopień przygotowania projektu	Ocena stanu przygotowania do realizacji projektu: „prace przygotowawcze”	Suma punktów (max 3 pkt):	4		12	
			1 pkt – przygotowany SIWZ				
			1 pkt – ogłoszony przetarg				
			1 pkt – wybrany wykonawca				
max liczba punktów						24	

**3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia**

**Brak**

**Priorytet VII: Transport przyjazny środowisku**

**DZIAŁANIE 7.4: ROZWÓJ TRANSPORTU INTERMODALNEGO**

**Przewidywane tryby wyboru:**

- tryb konkursowy

**1. Dodatkowe kryteria formalne**

<b><u>I.p.</u></b>	<b><u>Nazwa Kryterium</u></b>	<b><u>Opis Kryterium</u></b>	<b><u>TAK/NIE</u></b>
<b>11.</b>	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Projekt jest zdolny do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu realizacji inwestycji	
<b>12.</b>	Wskaźniki efektywności ekonomicznej – warunki konieczne	Wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0	

## 2. Kryteria merytoryczne I stopnia

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik **
1	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje maksymalną liczbę punktów		12		
			Projekty infrastrukturalne: max 3 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane 3 pkt - uregulowane w 100 % 2 pkt - uregulowane co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę (w przypadku realizacji projektów w systemie „buduj”) / uregulowane co najmniej w 50 % (w przypadku realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”)	1			
			1 pkt - projekt budowlany co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę / program funkcjonalno-użytkowy	3			
			1 pkt - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmująca cały zakres projektu max 3 pkt - dokumentacja przetargowa (pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) posiadana w zakresie określonym współczynnikiem: szacunkowej wartości zamówienia w stosunku do całkowitej wartości zamówień w ramach projektu 3 pkt – współczynnik $\square$ 50% 2 pkt – 50% > współczynnik $\square$ 30 % 1 pkt – 30% > współczynnik $\square$ 20 %	3			
			Suma punktów (max 3 pkt), zakup lub remont urządzeń: 1 pkt - specyfikacje techniczne obejmujące zakres całego projektu (opis przedmiotu zamówienia dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań) 1 pkt - Specyfikacje Istotnych Warunków Zamówienia obejmujące zakres całego projektu (dla przeprowadzenia poszczególnych postępowań) 1 pkt - pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego (czyt. dokumentacja przetargowa)	1			
2	Komplementarność	Projekt jest powiązany z projektami z zakresu infrastruktury transportowej już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub	Suma punktów (max 4 pkt):	2		8	
			2 pkt - projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie systemowe / projekt jest końcowym elementem docelowego rozwiązania				



		planowanymi do realizacji.	1 pkt - komplementarność ze zrealizowanymi projektami w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku				
			1 pkt - komplementarność z równolegle realizowanymi projektami / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie				
3	Efektywność ekonomiczna	ERR - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji.	Wszystkie oceniane projekty zostaną uszeregowane malejąco wg wartości ERR (max 4 pkt)	2		8	
			4 pkt- IV kwartył (najwyższa wartości ERR) projektów;				
			3 pkt - III kwartył projektów;				
			2 pkt - II kwartył projektów;				
			1 pkt - I kwartył (najniższa wartość ERR) projektów;				
4	Lokalizacja projektu	Położenie w stosunku do generatorów ruchu - dotyczy inwestycji o których mowa w § 5 ust 1 Rozporządzenia*	Suma punktów (max 3 pkt):	4		12	
			1 pkt - położenie na terenie miasta liczącego powyżej 200.000 mieszkańców lub powiatu graniczącego z tym miastem				
			1 pkt - położenie w powiecie przygranicznym				
			1 pkt - położenie na linii kolejowej należącej do sieci AGTC lub TEN-T				
	max liczba punktów		dla inwestycji o których mowa w § 5 ust 1 Rozporządzenia*			40	
			dla inwestycji o których mowa w § 5 ust 2 Rozporządzenia*			28	

### 3. Kryteria merytoryczne II stopnia

**Brak**

\* Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 września 2009 r. w sprawie pomocy na projekty w zakresie transportu intermodalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007–2013

**PRIORYTET VII: TRANSPORT PRZYJAZNY ŚRODOWISKU**

**DZIAŁANIE 7.5: POPRAWA STANU ŚRÓDLĄDOWYCH DRÓG WODNYCH**

**Przewidywane tryby wyboru:**

- tryb indywidualny;

**1. Dodatkowe kryteria formalne**

<b>I.p.</b>	<b><u>Nazwa Kryterium</u></b>	<b><u>Opis Kryterium</u></b>	<b><u>TAK/NIE</u></b>
<b>11.</b>	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Projekt jest zdolny do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu realizacji inwestycji	
<b>12.</b>	Wskaźniki efektywności ekonomicznej – warunki konieczne	Wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0	
<b>13.</b>	Zgodność z listą projektów indywidualnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 (PO IiŚ)	Dotyczy: projektów na sfinansowanie prac przygotowawczych. Projekt znajduje się na liście projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007–2013	

## 2. Kryteria merytoryczne I stopnia

**Typ projektu : projekty infrastrukturalne**

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik**	
1	Realizacja celów osi priorytetowej	Ocena poprawy warunków żeglugi na śródlądowych drogach wodnych	4 pkt – dostosowanie śródlądowej drogi wodnej do III klasy dróg wodnych	4		16		
			2 pkt – dostosowanie śródlądowej drogi wodnej do II klasy dróg wodnych					
2	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje maksymalną liczbę punktów	2		16		
			max 3 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane 3 pkt - uregulowane w 100 % 2 pkt - uregulowane co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę (w przypadku realizacji projektów w systemie „buduj”) / uregulowane co najmniej w 50 % (w przypadku realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”)					
			1 pkt - projekt budowlany co najmniej w zakresie umożliwiającym uzyskanie pierwszego pozwolenia na budowę / program funkcjonalno-użytkowy					3
			1 pkt - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmująca cały zakres projektu					4
			max 3 pkt - dokumentacja przetargowa (pełna dokumentacja niezbędna do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) posiadana w zakresie określonym współczynnikiem: szacunkowej wartości zamówienia w stosunku do całkowitej wartości zamówień w ramach projektu 3 pkt – współczynnik $\geq$ 50% 2 pkt – 50% > współczynnik $\geq$ 30 % 1 pkt – 30% > współczynnik $\geq$ 20 %					1
3	Komplementarność	Projekt jest powiązany z projektami już	Suma punktów (max 4 pkt):	2		8		

		zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji.	<p><b>2</b> pkt - projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie w zakresie śródlądowych dróg wodnych</p> <p><b>1</b> pkt - komplementarność ze zrealizowanymi projektami w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku</p> <p><b>1</b> pkt - komplementarność z równolegle realizowanymi projektami / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie</p>			
4	Efektywność ekonomiczna	<b>ERR</b> - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji.	<p>(max <b>4</b> pkt):<b>4</b> pkt – gdy <math>ERR \geq 20\%</math></p> <p><b>3</b> pkt – gdy <math>12\% \leq ERR &lt; 20\%</math></p> <p><b>2</b> pkt – gdy <math>8\% \leq ERR &lt; 12\%</math></p> <p><b>1</b> pkt – gdy <math>5\% \leq ERR &lt; 8\%</math></p>	2	8	
max liczba punktów						<b>48</b>

**Typ projektu: prace przygotowawcze dla projektów listy indykatywnej**

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik**
1	Gotowość do rozpoczęcia realizacji projektu	Termin zakończenia prac przygotowawczych	Dokumentacja zostanie przygotowana w terminie (od dnia złożenia wniosku) (max 3 pkt):	4		12	
			3 pkt – do 6 miesięcy				
			2 pkt – do 12 miesięcy				
			1 pkt – do 18 miesięcy				
2	Stopień przygotowania projektu	Ocena stanu przygotowania do realizacji projektu: „prace przygotowawcze”	Suma punktów (max 3 pkt):	4		12	
			1 pkt – przygotowany SIWZ				
			1 pkt – ogłoszony przetarg				
			1 pkt – wybrany wykonawca				
max liczba punktów						24	

**3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia**

**Brak**